

[திரு. செ. மாதவன்]

[1974 ஏப்ரல் 15]

19. திரு. மா. சுப்பிரமணியன் (ஈரோடு).

20. மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1974-ம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1974).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு * 1974-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1974) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

சிறு வணிகர்களுக்கு சலுகை அளிக்கும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 1/1959), 3 (1) 7 —(1) பிரிவுகளின்கீழ் வரி செலுத்துவதின்மீண்டும் விலக்களிப்பதற்கான ஆண்டு மொத்த வியாபாரத் தொகை வரம்பை 25,000 ரூபாயிலிருந்து 50,000 ரூபாயாக உயர்த்த அரசு முடிவு செய்தது. அதற்கு நிகராக, வணிகராகப் பதிவு செய்து கொள்வதிலிருந்து விலக்களிப்பதற்கான மொத்த வியாபாரத் தொகையின் வரம்பை 15,000 ரூபாயிலிருந்து 30,000 ரூபாயாக உயர்த்தவும் உருவப்பட்டுள்ளது. 50,000 ரூபாய்க்குக் குறையாமலும் ஆனால் ஐம்பத்தை யாயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைவாகவும் மொத்த வியாபாரத் தொகை உடைய வணிகர் ஒருவருக்கான வரி இணக்க வீதத்தையும் வரி விதிப்பு வீதத்தையும் ரூபாய் 876 லிருந்து ரூபாய் 840 ஆகக் குறைக்கவும் அரசு முடிவு செய்தது. அப்போதுதான் வரி இணக்க வீதத்தின் ஏதாவது இரண்டு நிலைகளுக்கிடையே உள்ள வேறுபாடு ரூபாய் 240 ஆக இருக்கும்.

வரி செலுத்துவதின்மீண்டும் விலக்கு அளிக்கப்பட்ட ஆண்டு மொத்த வியாபாரத் தொகை வரம்பு ரூபாய் 50,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளதால், ரூபாய் 35,000 க்கு மேற்படாத மொத்த வியாபாரத் தொகை உள்ள சிலவகை வணிகர்களுக்கு வரி செலுத்துவதின்மீண்டும் விலக்களித்து மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 3 (1) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையைச் சேர்ந்த () உட்பகுதியில் உள்ள விதித் துறையைத் தொடர்ந்து வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

* 9—4—1974-ம் மத்திய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

கையால் தயாரிக்கப்படும் சோப்புகளுக்கு வழங்கப்பட்ட வரி விலக்கினை அரசு அண்மையில் நீக்கியுள்ளது. இப்பொருளுக்கு 20-2-1974-லிருந்து 2 சதவீத குறைந்த விதத்தில் பலமுனை வரி விதிக்கப்பட்டுள்ளது. முதலாவது விவர அட்டவணையில் 37-வது இனத்தின்கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள எல்லா வகை சோப்புகளும் ஒரு முனை வரி விதிக்கப்படுவதற்குட்பட்டதாகும். குறிப்பாக, கையால் தயாரிக்கப்படும் சோப்புகளுக்கு 20-2-1974 முதல் இந்த 37-வது இனத்திலிருந்து விலக்களிக்கும் வகையில் மேற்படி இனம் திருத்தப் பட்டுள்ளது.

வணிக வரிகள் குறித்த சட்டங்களையும் விதிகளையும் சீரமைப்பதற்கும் எளிதாக்குவதற்கும் சிறப்புப் பணியில் நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரி தெரிவித்த பரிவுரையின் அடிப்படையில், மேலும் 59 பொருள்கள் 4-3-1974 முதல் பலமுனை வரி விதிப்பிலிருந்து ஒரு முனை வரி விதிப்பின் கீழ் கொண்டுவரப் பட்டன. 1974-75-ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்ட உரையின்போது முதலமைச்சர் இதை அறிவித்தார்.

தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் முதலாவது விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த 70 (a), 70 (b) இனங்களின் கீழ் வரும் எல்லாவகை வெளிநாட்டு மது, வெறியம் சேர்ந்த மது ஆகியவற்றின்மீது விதிக்கப்படும் வரி விதத்தை முறையே 24 சதவீதத்திலிருந்தும் 12 சதவீதத் திலிருந்தும் 25 சதவீதமாக உயர்த்தவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 59 (1) பிரிவின்கீழ் 4-3-1974 அன்று அறிவிப்பு ஒன்றை வெளியிட்டதன் மூலம் இம்முடிவுகளுக்கு செயல் வடிவம் கொடுக்கப்பட்டது.

4-3-1974 அன்று வெளியிடப்பட்ட அறிவிப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு, பெரும்பாலான பொருள் விளக்கங்கள் அப்படியே சட்ட வரைவில் எடுத்தாளப் பட்டுள்ளன. ஆயினும், அவற்றைத் தெளிவாகக் குறிப்பிடும் நோக்கத்திற் காக கீழ்க்காணும் இனங்கள் குறித்து சரக்குகள் பற்றிய பொருள் விளக்கத் தைப் பொறுத்த மட்டில் சில சொற்ப மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. அவையாவன :—

ஆயத்த உடைகள் : மேற்படி அறிவிப்பில், ஆயத்த உடைகள் அனைத்தையும் பலமுனை வரி விதிப்பிலிருந்து ஒருமுனை வரி விதிப்புக்கு மாற்றக் கருதப் பட்டது. ஆனால், இப்போது இந்தச் சட்ட வரைவில், குறிப்பிட்ட தயாரிப்புப் பெயரின்கீழ் விற்பனை செய்யப்படும் ஆயத்த உடைகளுக்கு மட்டுமே ஒருமுனை

552 தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 20/1974

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1974 ஏப்ரல் 15]

வரி விதிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. தயாரிப்புப் பெயர் எதுவுமில்லாத ஆயத்த உடைகள் தொடர்ந்து பலமுனை வரி விதிப்புக்குட்பட்டதாகும். அது போலவே பாக்கு, சிவல் ஆகியவற்றைப் பொறுத்தவரையில், வாசனைப் பாக்குத் துளுக்கு உயர்ந்த விலை வரி விதிக்கப்படலாமென கருதப்பட்டது. அவ்வாறே, பாக்கு, வெற்றிலைப் பாக்கு, சிவல் ஆகியவற்றிற்கு 5 சதவீத வரியும், வாசனைப் பாக்குத் துளுக்கு 7 சதவீத வரியும் விதிப்பதென்று தற்போது கருதப்பட்டுள்ளது.

பிரெஞ்சு காப்பி பொறுத்தவரையில், காப்பி தயாரிப்பதற்குப் பயன்படும் காப்பிப் பொடியும், சிக்கரித் துளும் சேர்த்ததாகும். இந்த இரண்டு பொருள் களுக்கு வரி 5½ சதவீதமே ஆகும். ஆகவே, பிரெஞ்சு காப்பிக்குப் போடப் படும் வரி விலையை 5½ சதவீதமாகக் குறைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

4—3—1974 அன்று வெளியிடப்பட்ட அறிவிப்பில், மிட்டாய் பொருட் களும், ரொட்டிப் பொருள்களும் ஒரு முனை வரிக்கு உள்ளாக்கப்பட்டது. இந்த ரொட்டிப் பொருள்கள் மட்டும் முன்பிருந்தது போலவே பலமுனை வரி விதிப் புக்கு மாற்றுவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அப்போதுதான் ரொட்டி, பன்-ரொட்டி தயாரிக்கும் சிறு வியாபாரிகள் 50,000 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட விரும்பும் வரி விலக்குச் சலுகையை முழுமையாக ஏற்க இயலும்.

சரக்குகள் விவரம் குறித்தும் ஒரு சில மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 59 (2) பிரிவைச் சேர்ந்த முதல் வரம்பு நிபந்தனை யின் கீழ், மேற்சொன்ன அறிவிப்பிற்குப் பதிலாக சட்ட வரைவு ஒன்று தற் போதைய சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.

4—3—1974 முதல் பலமுனை வரி விதிப்பிருந்து ஒருமுனை வரி விதிப்பின் கீழ் தற்போது கொண்டுவரப்பட்டுள்ள 59 பொருள்களைப் பொறுத்தவரை, தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 60-வது பிரிவில் உள்ள விதித் துறையைப் போலவே தற்காலிக விதித் துறை ஒன்று கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. 4—3—1974 அன்று அல்லது அதற்குப் பின்னர் விற்பனை செய்யப்பட்ட அல்லது வாங்கப்பட்ட பொருள்கள் அனைத்தும் இத்திருத்தச் சட்டத்தின் நோக்கங்களுக்காக முதல் தடவை விற்பனை செய்யப்பட்டதாக அல்லது வாங்கப்பட்டதாகக் கருதப்பட வேண்டு மென்பதே இதன் நோக்கமாகும்.

தமிழ்நாடு, 1974-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட 553
முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1974)

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

மேற்சொன்ன செயற்குறிப்பிற்குச் செயல் வடிவம் கொடுக்கும்பொருட்டு,
தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1974) - கொண்டுவரப்பட்டு
பரிசீலிக்காக அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட முன்வடிவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம்மாமன்றத்தைக்
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU N. K. PALANISAMY: Sir, I move—

‘That the Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment)
Bill 1974 (L.A. Bill No. 20 of 1974) be referred to a Select
Committee of the House consisting of Members (Names
to be furnished later)’

The motion was duly seconded.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோ
தாவை நான் வரவேற்கிறேன். 25,000 ரூபாய்க்கு வருமானம் வரக்கூடிய
டரன் ஓவரை 50,000 ரூபாய்க்கு உயர்த்தியதையும், பல்முனை வரிகளிலிருந்து
ஒருமுனை வரியாகக் கொண்டு வந்ததைப் பற்றியும்—10, 15 வருஷ காலமாக
வியாபாரிகள் மத்தியிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்பட
வேண்டுமென்ற ஒரு பெரிய முயற்சியிருந்தது.

அந்த அடிப்படையிலே ‘ஒன் மேன் கமிட்டி’ போட்டு அதற்குமேலே இந்த
மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒன்மேன் கமிட்டியின்
சிபார்சுகள் என்ன என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. இதை மட்டும்தான்
அதில் சொல்லியிருக்கிறதா அல்லது 59 பொருள்களுக்கு மட்டும் சிங்கின்
பாயின்ட் டாக்ஸ் கொண்டு வரவேண்டும் மற்றப் பொருள்களின்மீது கொண்டு
வரக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறதா, என்ன, என்ன சிபாரிசுகளைச்
சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று எங்களுக்குக் கொடுத்திருந்தால் அதை நாங்கள்
பரிசீலித்துப் பேசுவதற்கு முடியும். ‘ராஷனலைஷனல்’ இல்லை.

(மாலை 4.30)

அந்த அடிப்படையில் சொட்டை சொட்டையாக இருக்கிறது. இதையும்
பரிசீலிப்பதில் கொண்டு வந்திருந்தால் நல்ல முறையில் இருந்திருக்கும். ஒரு
நாளைக்கு 140 ரூபாய் வியாபாரம் செய்தால் 50,000 ரூபாய் டரன் ஓவர்
வருகிறது. பருப்பு போன்றவற்றுக்கு 5 பாயின்ட் டாக்ஸ் இருக்கிறது. சில
வற்றுக்கு 7 பாயின்ட் டாக்ஸ் இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் கணக்கு வைக்க

554 தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 20/1974

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

[1974 ஏப்ரல் 15]

வேண்டும். பர்ச்சேஸ் பில் மட்டும் இருந்தால் போதும் என்ற முறையில் இருந்தால் போதும். கணக்கு வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒவ்வொரு விதமான வரியாக இருப்பதால் சிரமம் இருக்கிறது. ஒரு நாளைக்கு 140 ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்கிறவன் சம்பளம் கொடுத்து ஆள் வைத்து கணக்கு வைப்பது என்பது கஷ்டமாக இருக்கும். ஆகவே, பர்ச்சேஸ் பில் மட்டும் வைத்திருந்தால் போதும் என்று செய்யவேண்டும்.

25,000 ரூபாயை 50,000 ரூபாய் என்று உயர்த்தியதால் ஒரு லட்சம் இரண்டு லட்சம் வியாபாரம் செய்கிறவர்களும் போய்க் கணக்கு எழுதிக் காண்பிப்பார்கள். அதிலும் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும். போன மாதத்தில் 2000 சர்க்கரை மூட்டை சுரோடு ரயில்வே பிளாப்பாரத்தில் கிடந்தது. ஆறு, ஏழு லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு விற்பனை வரி வருவதாக யிருக்கவேண்டும். இரண்டு லட்சம் ரூபாய் அளவுக்குத்தான் ஆகியிருப்பதாகத் தெரிகிறது.

லாரியில் ஏராளமான சர்க்கரை போகிறது, மற்றப் பொருள்களும் போகின்றன. அவர்கள் சரியானபடி கணக்குக் கொடுக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. திருப்பூரை எடுத்துக்கொண்டால் 2 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் விற்பனை வரி வரும். அங்கு 9 ஆபீசர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். இப்போது அதிகப் படியான ஆபீசர்கள் இல்லாததால் கணக்கு எழுத வேண்டிய வேலைதான் இருக்கிறது, செக் பண்ணும் நிலைமை இல்லை. ஸ்டாலிப் இன்க்ரீஸ் பண்ணி அதிகப்படி செக் பண்ணும் முறையை ஏற்படுத்த வேண்டும். பில் கொடுத்தால் 15% ரூபாய் என்னையே விலை, பில் இல்லாமல் 15% ரூபாய் விட்டில்கட பில் இல்லாமல் வாங்குவதுதானே என்று கேட்கும் நிலைமை பரவலாகப் போகிறது. இந்த வரி ஏய்ப்பைத் தடுக்க வேண்டும். ஏராளமான வரி ஏய்ப்பு இருக்கிறது. ஆந்திராவில் தீவிரமாக ஒவ்வொரு கடைக்கும் போய் காலையில் ஸ்டாக் எடுக்கிறார்கள். பிறகு எவ்வளவு விற்பனையாகிறது என்று கணக்குப் பார்த்து தீவிரமாக வரி ஏய்ப்பைத் தடுக்கிறார்கள். அந்தவிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

ப்ரோக்கன் டால், குருணைக்கெல்லாம் வரி போட்டிருப்பது சரியல்ல. அது வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் எடுத்துக் கொண்டு போவது.

ஹான்ட் மேட் சோப்புக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டு இன்று சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறது.

சிலக்குக்கு சிங்கின் பாயின்ட், டெரிஸினுக்கு வரியே இல்லை. சிலக்கை விட டெரிஸின் விலை அதிகம்.

1974 ஏப்ரல் 15]

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

தாலுக்கு வரி, துணிக்கு வரி இல்லை.

திருப்பூரில் 200 பனியன் மெஷின்கள், 300 பனியன் மெஷின்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். தாலாக அனுப்பினால் வரி கட்ட வேண்டும். துணியாக அனுப்பினால் வரி இல்லை. ஆகவே, தாலுக்கு வரி ஏமாற்றுகிறார்கள். துணிக்கு வரி விலக்கு. சர்க்கார் ஏன் துணிக்கு வரி விலக்கு கொடுத்தது? 3 பர்சன்ட் இருந்தால் 'சி' பாரம் வாங்க வேண்டும், கொஞ்சம் குறைந்திருந்தாலும் வாங்க வேண்டிய தில்லை. மூன்று பர்சன்ட் போட்டால் தொழில் பாதிக்கும்.

விஜிடபின் மேல் வரி எடுத்தார்கள். ஆனால் பல மடங்கு விலை ஏறியிருக்கிறது. வரி இருந்தபோது 60 காசு; வரி எடுத்தவுடன் 1½ ரூபாய். விறகு 45 மடங்கு விலை ஏறியிருக்கிறது. வரியை எடுத்ததால் என்ன பயன்? சர்க்கார் தலையிட்டு பிரஷர் கொடுத்து விலையைக் குறைக்க ஏற்பாடு செய்யக் கூடாதா?

பெஸ்ட் ஆப் ஜட்ஜ்மென்ட் என்பதிலே வியாபாரிகள் மத்தியிலே பயம் இருக்கிறது. ஒரு நாளைக்கு 1½ டின் எண்ணெய் விற்பனைப் பார்த்துவிட்டு 1½ டின் வீதம் வருஷம் பூராவும் எத்தனை டின் விற்பிருக்கும் என்று கணக்குப் போடுகிறார்கள். சிலர் வருஷம் பூராவும் 1½ டின்தான் விற்கிறார்கள். பெஸ்ட் ஆப் ஜட்ஜ்மென்ட் சரியான முறையில் இருக்க வேண்டும். எ.சி.டி.ஓ., டி.சி.டி.ஓ. நிர்ணயித்தது அப்பெலட் ட்ரிப்பூனலுக்கு வந்தாலும் அப்படியே நிலைக்கிறது. அப்பெலேட் ட்ரிப்பூனலும் டிப்பார்மென்ட் ஆளாக இருக்கிறார்கள். நடுநிலைமை ஜட்ஜாக இருக்க வேண்டும்.

சிட்டி அர்பன் லான்ட் டாக்ஸ் ட்ரிப்பூனல் மாதிரி இருக்க வேண்டும். அந்த மாதிரி எல்லாம் திருத்துவதற்கு இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Hon. Speaker, Sir, I move the following amendments to Clause 8. In Clause 8, exclude items 77 and 82, oil cakes

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தக் கிளாஸ் வரும்பொழுது மூவ் பண்ணலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I welcome the change of procedure in the collection of sales tax from multi-point to single-point for which the traders have been fighting for many years. While speaking on this, I have to point out certain lacunae.

[Thiru K. M. Subramaniam] [1974 ஏப்ரல் 15]

For example, the Government has been kind enough to exempt animal fodder from sales-tax but they have not considered oil cakes. The oil cake is also animal fodder. Oil cake is not only animal fodder but also plant fodder. It is mainly used for fields as manure and also as animal fodder. My request is that this oil cake must also be exempted from this sales tax which is after all $3\frac{1}{2}$ per cent.

So far as the second item is concerned, I find charcoal and Leco manufactured by the Neyveli Corporation of India has been included. What I would like to say is this. The poorest class of people generally use firewood and charcoal if there is shortage of kerosene. I therefore request that charcoal can also be exempted and other things can be there, if necessary.

Then I would like to refer to the third item, namely, medicines. Under medicines, we find a number of items. It is unfortunate in this country in spite of twenty years of independence, more than 60 per cent of medicines are manufactured by foreign firms. Unfortunately, the prices of medicines are going up like anything. Therefore, I earnestly request the Government to see that instead of 7 per cent on drugs the sales tax be reduced at least to $3\frac{1}{2}$ per cent. That will help the middle class people to a considerable extent.

I have already pointed out that sales tax on arishtams which are used as medicines should be reduced. Now the tax levied on arishtams is very high. The Government could reduce it to 7 per cent or $3\frac{1}{2}$ per cent as in the case of other medicines. If arishtams are used as Liquor or for liquor purposes, I do not mind it being charged at 20 or 30 or even cent per cent. For some medicines, arishtams are used in Adayar by a druggist and also by other medicine manufacturers. I think the Government can charge $3\frac{1}{2}$ per cent sales tax on such arishtams.

I therefore request that sales tax on these four items, oil cakes, charcoal, medicines and arishtams should be exempted from sales tax. I am sure the Government will not find it difficult to grant my requests and see that these items are exempted from sales tax. They are all very desirable exemptions.

Thank you, Sir.

1974 ஏப்ரல் 15]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று சில காரணங்களைச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பதில் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பெஸ்ட் ஆப் ஜட்ஜ்மென்ட் என்பது கீழ் அதிகாரி முடிவு செய்துவிட்டால் கடைசியவரையில் அப்படியே இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். குறிப்பாக, ட்ரிப்ப்யூனலில் இருக்கிற அதிகாரி டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜ் அளவில் உள்ள அதிகாரி ஒருவர்தான் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அதவே இந்தக் குறைபாடு இல்லை. ஆந்திராவில் இருப்பதுபோல் நாமும் தினந்தோறும் சந்தைகளுக்குச் சென்று விற்பனை வரி அதிகாரிகள் வருகிற பொருள்களைக் கணக்கிட்டுப் பார்க்கலாம் என்று சொன்னார்கள்.

திருச்சி, சேலம் போன்ற இடங்களில் அதிகாரிகள் போடப்பட்டு அன்றாடம் மார்க்கெட்டுக்கு உள்ளே சென்று வருகிற பொருள்களைக் கணக்கிட்டு வரி விதிப்புக்கு ஆள்படுத்தி வருகிறார்கள். எந்த அளவிற்கு முடிகிறதோ அந்த அளவிற்கு உன்னிப்பாக கவனித்து வரியை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். வரி ஏய்ர்பில்லாமல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அது ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டியதுதான். அடிக்கடி அதிகாரிகள் சென்று வியாபாரிகளுக்கு தொல்லை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்ற கருத்தும் இருக்கிறது. இதை மனதில் கொண்டு கூடுமான வரையில் அரசுக்கு வரவேண்டிய வரி, ஏய்ர்பு இல்லாத அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள்.

திருப்பூர் தாலுக்கு வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. துணிக்கு வரி போடவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதைப் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். பரிசீலித்து முடிந்தால், சட்டத்தில் இடம் இருந்தால் துணிக்குக்கூட வரி விதிக்கலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது.

திருப்பூர் பனியன் பற்றிச் சொன்னார்கள். 'லி' பார்ம் வாங்குவதில் உள்ள கஷ்டம் பற்றிச் சொன்னார்கள். மூன்று சதவிகிதம் என்பதை குறைக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அரசாங்கம் பரிசீலித்து வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிற பனியன்களுக்கு எற்கனவே போடப்பட்டிருக்கிற வரியைக் குறைத்து 2½ சதவிகிதம் இப்போது விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருப்பூர் வியாபாரிகளுக்கு அது ஒரு நல்ல முடிவாக இருக்கும். உள்ளூரில் விற்பனை செய்வதற்கு சட்டத்தில் போடப்பட்டிருக்கிற வரியைத்தான் மேற்கொண்டிருக்கிறோம். வியாபாரிகளும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா] [1974 ஏப்ரல் 15]

அடுத்து, ஹான்ட்மேட் ஸோப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஹான்ட் மேட் ஸோப்-க்கு பலமுனை விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டது. இதில் அது ஒருமுனை விற்பனை வரிக்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி உள்ளாக்கப்பட்டால் அதைத் தயாரிப்பவர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். அது மல்டி பாயின்ட் டாக்ஸ்க்கு வந்துவிடுகிறது. ரூ. 50,000 வரையில் டேர்ன் ஓவர் இருந்தால் விதிவிலக்கு உண்டு. இந்த வரி விதிப்பில் இருந்து சலுகை அளிக்கும் விதத்தில் பலமுனை விற்பனை வரிக்கு உள்ளாக்கப்பட்டு 50,000 வரையில் டேர்ன் ஓவர் இருந்தால் வரி விதிப்பு இல்லை என்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக தேங்காய்க்கு வரி போடப்பட்டு நீக்கப்பட்ட பிறகு கட விலை குறையவில்லை என்று திரு. பழனிசாமி அவர்கள் கூறினார்கள். ஒன் மான் கமிஷன் ரிப்போர்ட் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். முக்கியமான சிபார்சுகளை இந்த அரசு சட்டம் மூலம் நிறைவேற்ற முன்வந்திருக்கிறது.

அடுத்து, திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அரிஷ்டம் பற்றி மிக அக்கறை எடுத்துச் சொன்னார்கள். என்னிடம் சொன்னார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான நிலையைப் பரிசீலித்து ஜென்யூயின் ப்ரொட்யூசர்களுக்கு, மருத்துவ நிலையங்களுக்கு சப்ளை செய்வதற்கு சலுகை கொடுக்கமுடியுமா என்பதையற்றி குறிப்பிட்டார்கள். மருத்துவத் துறை அதிகாரிகளும் வணிக வரித் துறை அதிகாரிகளும் கொண்டு பரிசீலிக்கப் பட்டிருக்கிறது. விசைவில் முடிவு செய்யப்படும்.

மருந்து வகைகளுக்கு எல்லாம் போடப்பட்டிருக்கும் வரி அதிகம் என்று சொன்னார்கள். அதிகம் இல்லை. மொத்த வியாபாரிகளுக்கு 3½ சதவிகிதம் என்றும் சில்லறை வியாபாரிகளுக்கு 3½ சதவிகிதம், ஆக 7 சதவிகிதம் என்றிருக்கிறது. ஒருமுனை வரியாக்கியிருப்பதால் அதிகக் கஷ்டம் ஏற்படும் என்று கருதவில்லை.

ஆயில் கேக் பற்றி பரிசீலித்துப் பார்த்தோம். எந்தவிதமான சலுகையும் கொடுப்பதற்கு முடியவில்லையென்று கூறி இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : கரி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்போது விறகுக்கு மட்டும் தான் சலுகை இருக்கிறது. கரிக்கு கொடுப்பதற்கு முடியவில்லை.

1974 ஏப்ரல் 15] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அரிஷ்டம் என்ற பெயரால் மார்க்கெட்டில் விற்பது எதுவும் ஜென்யூயின் சரக்கல்ல. ஏறத்தாழ மது வகைகளாகத்தான் விற்கப் படுகிறது. அதற்கு க்வாலிட்டி கண்ட்ரோல் வருகிற வரையில் அதைத் தடை செய்ய உத்தேசித்தால் நலம் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்த அரிஷ்டங்கள் எல்லாம் இந்த வரி செலுத்தினால்தான் விற்கப்படமுடியும். சரியான இடத்தில் தயாரிக்கப்படுகிற அரிஷ்டங்கள். அரசாங்கத்தின் சார்பில் உள்ள சில நிலையங்கள் அல்லது கூட்டுறவு முறையில் உள்ள நிலையங்கள், மருத்துவ மனைகளுக்கு வழங்கப்படுகிற அரிஷ்டங்கள் என்று இப்படி எவை எவை பாதுகாப்பு பெறவேண்டுமோ அவைகளுக்கு மட்டும் இந்த உயர்ந்த வரியிலிருந்து குறைவாக வரி விதிக்கும் பழைய முறைப்படி அந்தப் பாதுகாப்பு கிடைக்கும். மட்டமான சரக்குகளுக்கு அதிகமான வரி நிச்சயமாக இருக்கும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களால் முன்மொழியப்பட்ட திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ் நாடு, 1974-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1974) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

Clause 8.

MR. SPEAKER : The question is—

“That Clause 8 do stand part of the Bill”.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, I move the following amendment—

In Clause 8 (iv) of the Bill, for items 88 and 89, substitute the following items, namely :—

- | | | |
|---|--|---|
| 88 Cashewnut and kernel, | At the point of first purchase in the State, | 5 |
| 89 Sewing machines and embroidery machines and parts and accessories thereof, | At the point of first sale in the State, | 5 |

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1974 ஏப்ரல் 13]

THIRU N. K. PALANISAMY: Sir, I move the following amendment—

“(i) In clause 8 (iv) in item 80 (b), delete the words “their broken and flour.”

(ii) Delete item 135.”

The amendment was duly seconded.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, ப்ரோக்கன் டாலுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டும்.

சீமை சரக்குக்கு 15 சதவிகிதம் போட்டிருக்கிறார்கள். முதலில் 7½ சதவிகிதம் என்றிருந்தது. இப்போது 15 சதவிகிதம் என்றிருக்கிறது. அது பணக்காரர்கள் உபயோகிப்பது. இதை என் அதிகப்படுத்தக்கூடாது? வெளி நாடுகளில் இருந்து வந்துதான் விற்கவேண்டும். ஆகவே அதற்கு அதிக வரி போடுவதில் ஆட்சேபணை என்ன இருக்கிறது? பெரிய மனிதர்கள் உபயோகிப்பது அது.

பின்னர், இந்த ப்ரோக்கன் டால். குருணை, பாசிப்பயிறு குருணை, பருப்புக் குருணை இவற்றிற்கு எல்லாம் வரிபோடுவது சரியல்ல.

அரிஷ்டம் பெரிய கம்பனிகளில் இருந்து வாங்கும்போது குறைத்து வரி போடலாம். முப்பது சதவிகிதம் என்பதை வேண்டுமானால் குறைக்கலாம். சாராயம் கலந்து விற்பதற்கு அதை வேறுவிதமாக மல் செய்யவேண்டும். ஒழுங்காக இருக்கிற கம்பனிகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்து அவர்களுக்கு வேண்டுமானால் சிங்கிள் பாயிண்ட் வரி போடலாம். முப்பது சதவிகிதம் என்பது ஜாஸ்தி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மேல்நாட்டு ஓயினுக்கு அதிகம் போடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இந்த மசோதாவிலேயே அதிகப் படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது.

இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சினையையும் இந்த சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நம்முடைய அரசு இப்போது ஆகாய விமானத்திற்குப் போடப்படும் எரி எண்ணைக்கு வரி 12 பைசா என்று இருப்பதை 15 பைசா என்று அதிகப்படுத்தினோம். அப்படி அதிகப்படுத்தி யிருப்பது அதிகம் என்று உலக நாடுகளின் விமானப் போக்குவரத்துக்கழகம் சொல்கிறதாம். மத்திய அரசாங்கம் இதைக் குறைக்கவேண்டும். பழையபடி

1974 ஏப்ரல் 15]

[திரு. என். பழனிசாமி]

செய்யவேண்டுமென்று கருத்து தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்கள் எப்படி நடந்து கொள்கிறார்களோ அப்படி நடந்து கொள்வதாக மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிப்பதாக இருக்கிறோம். இந்த வரியை விட்டுக்கொடுத்தால் 54 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டமாகும் என்று கணக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த விஷயத்தை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

அரசினர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 8, திருத்தப்பட்டபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 9 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுத்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. என். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே,

“தமிழ் நாடு, 1974-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1974) திருத்தப் பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) தமிழ் நாடு, 1974-ம் ஆண்டு இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1974).

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே,

“தமிழ் நாடு 1974-ம் ஆண்டு இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1974) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.